

[31st January 1966]

(b) the steps taken to alleviate the hardship and suffering of the affected ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) A statement* is placed on the Table of the House.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்வி எண் 23.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : சபாநாயகர் அவர்களே இந்தக் கேள்வியை நான் ஒரு வருஷத்திற்கு முன்பு கொடுத்தேன். அட்ஜர்ண் ஆகி, அட்ஜர்ண் ஆகி, ரென்யூ செய்துகொண்டே வந்திருக்கிறது. காலதாமதம் ஆனது அசெம்பிளி ஆபீசில் அல்ல, ஃபுட் அண்ட் அக்ரிகல்சர் டிபார்ட்மென்டில் காலதாமதம் ஆகியிருக்கிறது என்பதைத் தங்கள் கவனத்திற்குக்கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : ஒரு வருடம் காலதாமதம் ஆகியிருக்கிறதா? The matter may then be looked into.

Requisitioning of paddy and rice

* 23 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state :—

(a) the details of stocks of paddy and rice declared up to 22nd August 1964 in each district, in accordance with the Madras Paddy and Rice (Declaration and Requisitioning of Stocks) Order, 1964; and

(b) the details of stocks requisitioned up to 20th September 1964 ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) : A statement^a is placed on the Table of the House.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இந்த எஸ்டிமேட்டிலே, இருப்புப் பற்றிச் சொல்லும்போது, நெல் 337,885 என்றும் அரிசி 86,032 என்றும் இருக்கிறது. மொத்தத்தில் வாங்கப்பட்ட கணக்கைப் பார்த்தால், நெல் 35,000-மும் அரிசி 26,000-மும்—இங்கே கூட்டிக் கொடுக்கப்படவில்லை; நான் கூட்டினேன்—வருகிறது. பல மாவட்டங்களிலே ஒன்றுமில்லை, ஒன்றுமில்லை என்று போட்டிருக்கிறது. இந்த வேறுபாட்டிற்குக் காரணம் என்ன ?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : அரிசி, நெல் இரண்டுக்கும் தனித் தனியாக விவரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 337,885 நெல் என்றும், 86,032 அரிசி என்றும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது ஸ்டேட்மென்டில் ஸ்டாக் டிக்ளேர் செய்தது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் என்ன சிக்கல் என்று புரியவில்லை.

* Printed as Appendix I on pages 262-267 infra.

^a Printed as Appendix II on pages 268-271.

31st January 1966]

புலவர் கா. கோவிந்தன் : ஒவ்வொரு மாவட்டமாக, 29-8-1964, 5-9-1964, 12-9-1964, 19-9-1964 என்றெல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி வாங்கின கணக்குப்படி நெல் 35,000 என்றும், அரிசி 26,000 என்றும் வருகிறது. அதோடு கூட, பல மாவட்டங்களிலே ஒன்றுமில்லை; ஒன்றுமில்லை என்று இருக்கிறது.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : ஸ்டாக் டிக்ளேர் செய்ததை வாங்க வேண்டும் என்பது அர்த்தம் இல்லை. இரண்டாவது ஸ்டேட் மெண்டிஸ் ஸ்டாக் எவ்வளவு வாங்கினோமோ அதைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : டிக்ளேர் செய்த ஸ்டாக்குகள் பல மாவட்டங்களில் வாங்காமல் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன என்று அறியலாமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : டிக்ளேர் செய்த ஸ்டாக் பூராவும் சர்க்காரில் வாங்க வேண்டும் என்பதில்லை. எவ்வளவு இருக்கிறது என்பது முதலில் தெரியவேண்டும். மொத்தம் வாங்கியதில் அந்த நேரத்தில் லோகல் தேவைக்காகவும் விற்றுவிடுகிறோம்.

திரு. சா. கணேசன் : “ டிக்ளேர் ” பண்ணப்பட்ட தானியம் 9-00 களைச் சர்க்கார் வாங்க வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தம் இல்லை என்று a.m. அமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய விடையிலே கூறினார்கள். அப்படியானால், “ டிக்ளேர் ” பண்ணப்பட்ட நெல் சர்க்காரால் வாங்கப்படும் என்று நம்பி இவ்வளவு காலம் தாழ்த்திக் கொண்டிருப்பதனாலும், அதற்கு மேலும் விற்பதற்கு வழியோ அல்லது வாய்ப்போ இல்லாமல் தடை செய்யக்கூடிய மாதிரி—நேரடியாகத் தடை இல்லாவிட்டாலும் தடை செய்யக்கூடிய ஒரு நிலை—இருப்பதனாலும் விவசாயிகளுக்கு அல்லது வியாபாரிகளுக்கு ஏற்படுகிற கஷ்டத்தை நிவர்த்திப்பதற்கு என்ன என்ன வழிவகைகளை அரசாங்கம் செய்திருக்கிறது அல்லது செய்து கொண்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாண சுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி, இதில் 1964-ஆம் ஆண்டு, ஆகஸ்ட், செப்டம்பர் மாதங்களில் இருந்த புது உத்தரவின் காரணமாக அந்த நேரத்திலே ஏற்பட்ட பல விவரங்களை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். இப்பொழுது கேள்வி கேட்கும் கனம் அங்கத்தினர், அப்பொழுதிருந்த ஸ்டாக் அப்படியே 1966-ம் ஆண்டிலும் நீடித்துக் கொண்டு இருப்பதைப் போல் நினைத்துக் கேள்வி கேட்கிறார்கள். நிலைமை அது அல்ல. அப்பொழுதைய நிலைக்கும் இப்பொழுதைய நிலைக்கும் மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. சென்ற வருஷத் தொடக்கத்தில் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை, மார்க்கெட்பிள் லர்ப்ளஸ் பூராவையும் வாங்குவது என்பது. அந்த அடிப்படையில் வாங்கியிருக்கிறோம். அதனால் விவசாயிகளுக்கு எந்த விதமான தொந்தரவும் இல்லை.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : In declaring the stocks and in requisitioning the stocks, next to Thanjavur, North Arcot district comes. We have seen that in North Arcot, a large amount

[31st January 1966

of stocks had been declared and stocks requisitioned. But still, we see that as regards 'stocks declared and requisitioned' in respect of North Arcot, the figure is 'nil'. May I know the reason for the same?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : This is with reference to the position as in August-September 1964. What all we have procured in 1965 is altogether different and that is not before the House now.

திரு. ம. கமலநாதன் : 1964-வது ஆண்டில் விவசாயிகள் தங்க ளிடம் உள்ள இருப்பை 'டிக்ளேர்' செய்வார்கள். அதன் பிறகு அதிகாரிகள் 'ரிக்விஸிஷன்' கொடுத்து, நெல்லை வாங்கிக் கொள்வார்கள். ஆனால், இந்த ஆண்டு விவசாயிகள் வைத்திருக்கும் ஸ்டாக்கை எல்லாம் வைத்துப் ப்ரொக்யூர் செய்யலாம் என்ற அளவிற்கு ஏதாவது கடுமையான உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இந்த ஆண்டு அனுஷ்டிக்கக்கூடிய கொள்கை சம்பந்தமாகத் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் முழு விவரம் சொல்ல முடியும். 1964-ம் ஆண்டு சம்பந்தப்பட்ட ஒரு கேள்வியின் மீது இப்படிப்பட்ட உப கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பது கஷ்டம்.

கையாடல் குற்றஞ் செய்த கிராம அதிகாரிகள்

* 24 கேள்வி.—**திரு. செ. மாதவன் :** கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கையாடல் குற்றத்திற்காகக் கிராம அதிகாரிகள் யாரேனும் ஜன்ம தண்டனை (1965-ஆண்டு) பெற்றிருக்கின்றார்களா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Yes. Five Village Officers were proceeded against and sentenced as indicated below :—

Madurai district : Two Village Officers.

Thanjavur district : One Village Officer.

Ramanathapuram district : Two Village Officers.

The above Village Officers have committed the offence of misappropriation of Government money. They were sentenced to pay the misappropriated money and in default to undergo imprisonment till it was paid. They will be released from jail immediately after they or their relatives pay the money.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலின்படி, அவர்களுக்கு ஜன்ம தண்டனை கொடுப்பது போல் இருக்கிறது. ஜன்ம தண்டனைக்குக் கூட 14 ஆண்டுகள் என்று 'கால்குலேஷன்' பண்ணுகிறார்கள். ஆனால், இதில் until such time as the fine is paid என்று சொல்வதால், வாழ்நாள் முழுவதும் சிறையில் இருக்கவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இது வெள்ளைக்காரர் காலத்தில் இயற்றப்பட்ட Malversation Regulation படி நடைபெறுகிறது என்று நினைக்கிறேன். அதை மாற்ற அரசாங்கம் முன்வருமா?